



ACTA DEL PLENO DEL OBSERVATORIO PERMANENTE DEL MERCADO DE LOS SERVICIOS PORTUARIOS

SESIÓN 23 DE JULIO DE 2015

ACTA Nº 6

ASISTENTES:

PRESIDENTE:

D. José Llorca Ortega

ORGANIZACIONES:

Puertos del Estado

D. Ignacio Arrondo Peral

D. Julio de la Cueva Aleu

D. María Jesús Calvo Andrés

Autoridades Portuarias Permanentes

Autoridad Portuaria de Bilbao

D. Iñaki Solana Vivas

Autoridad Portuaria de Valencia

D. Néstor Martínez Roger

Autoridades Portuarias con turno rotatorio

Autoridad Portuaria de A Coruña

D. Juan Diego Pérez Freire

Autoridad Portuaria de Baleares

D. Fernando Berenguer Reula

Autoridad Portuaria de Castellón

D. Roberto Arzo Cubero

Autoridad Portuaria de Gijón

D. José Antonio Lago Alba

Proveedores de Servicios Portuarios / Operadores Portuarios

ANAM - Asociación Nacional de Agentes Marpol

Dña. María Jesús Ocampos Cerrato



ANARE - Asociación Nacional de Remolcadores de España

D. Ángel Mato Adrover

Colegio Oficial Nacional de Prácticos de Puerto

D. Antonio Molinero Gutiérrez

Usuarios / Clientes Finales

AEUTRANSMER - Asociación Española de Cargadores y Usuarios del Transporte de Mercancías

D. Carlos Castán Saenz

ANAVE - Asociación de Navieros Españoles

Dña. Elena Seco García-Valdecasas

ANFAC – Asociación Nacional de Fabricantes de Automóviles y Camiones

D. Mario Armero

ASTERQUIGAS- Asociación Española de Terminales Receptoras de Graneles Químicos

D. Manuel González Anta

Consejo Superior Cámaras de Comercio, Industria y Navegación de España

D. Raúl Mínguez Fuentes

FETEIA-OLTRA – Federación Española de Transitarios

D. Cesáreo Fernández

OFICEMEN - Agrupación de Fabricantes de Cemento de España

D. César Bartolomé Muñoz

SPC-SPAIN - Asociación Española de Promoción del Transporte Marítimo de Corta Distancia

D. Manuel Carlier de Laval

TRANSPRIME - Asociación Española de Empresas de Transporte Privado de Mercancías y Grandes

Usuarios de Servicios Públicos

D. Jordi Espín Valbona

UNISTOCK - Asociación Europea de Almacenistas Portuarios de Granos, Cereales y sus Derivados

D. Andrés Gómez Bueno

UNESID – Unión de Empresas Siderúrgicas

D. Andrés Barceló

Organizaciones de Trabajadores Portuarios

CCOO - Comisiones Obreras

D. Ernesto Gómez de la Hera



CEEP - Coordinadora Estatal de Estibadores Portuarios

Dña. Elisa Álvarez

Secretario

D. Alfonso González Barrios

Por parte de la Oficina Técnica del Observatorio

D. Macario Fernández Alonso Trueba, Gerente

D. Carlos Álvarez-Cascos García-Mauriño, Coordinador

D. Álvaro Gutiérrez Merelles, Experto

D. Antonio Gómez Gómez, Consultor

En la Ciudad de Madrid, siendo las once horas del día 23 de julio de 2015, se reúne el Pleno del Observatorio Permanente de Mercado de los Servicios Portuarios para tratar los asuntos incluidos en el siguiente Orden del Día:

1. Bienvenida del Presidente.
2. Aprobación del acta de la reunión anterior.
3. Incorporación de nuevos miembros
4. Memoria Anual del Observatorio del año 2014
5. Informe Anual de Competitividad Año 2013.
6. Presentación Área Privada de la Web: aplicativo de gestión de juntas
7. Presentación del Sistema de Gestión de Indicadores
8. Información sobre el estado de los estudios realizados
9. Avance del "Estudio de los servicios técnico-náuticos en puertos extranjeros"
10. Ruegos y preguntas



Punto 1. Bienvenida del Presidente del Observatorio

D. José Llorca, Presidente de Puertos del Estado y del Observatorio, inicia su intervención dando la bienvenida a todos los miembros del Pleno y agradeciendo su asistencia a la reunión. Asimismo, el Presidente destaca la gran importancia que tienen los temas a tratar en el orden del día en cuanto a la competitividad del sector.

El presidente destaca que en los pasados meses se pudo dar por cerrada la primera versión del Informe Anual de Competitividad, relativo al año 2013. Este documento fue presentado tanto en el Congreso como en el Senado, despertando gran interés por parte de todos los grupos, si bien sus señorías pusieron de manifiesto el hecho de que el documento presentado en el año 2015 era del año 2013. Sin embargo, el presidente destaca que dado que se trataba de la primera versión del documento supuso una difícil tarea obtener los datos y la información necesaria para su desarrollo, lo que impidió que se desarrollara en un plazo menor de tiempo.

El Informe Anual de Competitividad ha tenido una gran acogida dentro del sistema portuario español, siendo utilizadas las gráficas e indicadores de los servicios técnico náutico, contenidas en el mismo, en las reuniones de los planes de empresa que Puertos del Estado ha tenido con las diferentes Autoridades Portuarias en las últimas semanas, lo que sirvió a cada Autoridad Portuaria para conocer el estado de competitividad de su puerto.

El Informe Anual de Competitividad 2013 supone la apertura de un camino nuevo dentro de la transparencia del sector. El objetivo para la versión del año 2014 es que el documento sea presentado en diciembre del año 2015. Para ello, se espera tener completamente operativo el Sistema de Gestión de Indicadores, presentado a continuación, que será la fuente de datos necesarios para el desarrollo del documento.

D. José Llorca finaliza este primer punto del Orden del Día agradeciendo a todos los presentes su asistencia, así como su implicación y colaboración en el desarrollo de las actividades del Observatorio.

Punto 2. Aprobación del acta de la sesión anterior.

Ninguno de los presentes en la sesión del Pleno muestra disconformidad con el acta de la sesión anterior del Pleno (17 de diciembre de 2014), por lo que se da por aprobado dicho documento por unanimidad.

En ese momento, D. Antonio Molinero, vocal de la Corporación Nacional de Prácticos, interviene para comunicar que en la reunión del 17 de diciembre había solicitado de manera formal que en la memoria de comunicación del “Estudio de la cadena de costes del tráfico de carga rodada” se desglosara en todas las gráficas el porcentaje de costes correspondientes al servicio de practicaaje.

D. Alfonso González, secretario del Observatorio, informa que se solicitó a la empresa redactora del estudio, IDOM, que corrigiera e introdujera en el documento los cambios comentados en dicha reunión. En este sentido, en lugar de introducir el desglose de costes en las gráficas, se incluyó un comentario en el que se describía el porcentaje correspondiente al servicio de practicaaje, para la media nacional, debido a que se trataba de un porcentaje muy bajo y apenas se apreciaba en las gráficas.

D. Alfonso González indica que se solicitará a IDOM que reflejen el cambio solicitado por D. Antonio Molinero.

Asimismo, D. José Llorca indica que esta solicitud se reflejará en el acta de esta reunión.

Punto 3. Incorporación de nuevos miembros

Toma la palabra Dña. María Jesús Calvo, Subdirectora de Análisis y Competitividad de Puertos del Estado, explicando los cambios surgidos en la conformación del Pleno del Observatorio. Recuerda que hay un total de cuatro Autoridades Portuarias que cuentan con representación permanente en el Pleno: Barcelona, Bilbao, Bahía de Algeciras y Valencia. Por otro lado, otras seis Autoridades Portuarias tienen representación en el pleno con turno rotatorio. Durante los dos últimos años dicho turno correspondió a las Autoridades Portuarias de Almería, Cartagena, Las Palmas, Santander, Sevilla y Vigo. En el año 2015 se produce un cambio de representadas, de manera que estas seis Autoridades Portuarias son sustituidas por A Coruña, Baleares, Castellón, Gijón, Huelva y Málaga.

AUTORIDADES PORTUARIAS CON REPRESENTACIÓN FIJA	AUTORIDADES PORTUARIAS CON TURNO ROTATORIO		
	2013-2014	2015	RESTANTES
A.P. de Bahía de Algeciras	A.P. de Almería	A.P. de A Coruña	A.P. de Alicante
			A.P. de Avilés
A.P. de Barcelona	A.P. de Cartagena	A.P. de Baleares	A.P. de Bahía de Cádiz
			A.P. de Ceuta
	A.P. de Las Palmas	A.P. de Castellón	A.P. de Ferrol-San Cibrao
A.P. de Bilbao	A.P. de Santander	A.P. de Gijón	A.P. de Melilla
			A.P. de Motril
A.P. de Valencia	A.P. de Sevilla	A.P. de Huelva	A.P. de Pasajes
			A.P. de Santa Cruz de Tenerife
	A.P. de Vigo	A.P. de Málaga	A.P. de Tarragona
			A.P. de Vilagarcía

Dña. María Jesús Calvo y D. José Llorca, dan la bienvenida a los nuevos miembros del Pleno, agradecen su presencia y colaboración, presente y futura con las actividades del Observatorio.

Por otro lado, se comenta que hace varios meses se recibió la solicitud de la Asociación Española de Prestadoras del Servicio al Pasaje de entrar a formar parte del Pleno del Observatorio. En un primer momento se desechó esta solicitud, ya que la Asociación representaba a un bajo número de empresas. Sin embargo debería valorarse la posibilidad de que entrara a formar parte del Pleno.



Punto 4. Memoria Anual del Observatorio 2014

El Secretario del Observatorio, D. Alfonso González, comunica a los presentes que se les ha facilitado una copia del borrador de la Memoria Anual del Observatorio del año 2014. El documento definitivo se presentará en la 6ª sesión del Pleno del Observatorio (diciembre), una vez se recojan las correcciones y aportaciones de los miembros del Pleno del Observatorio.

El índice de este documento fue aprobado en la sesión anterior (20 de diciembre de 2013). Tal y como se había explicado, la Memoria anual tiene por objetivo comunicar la actividad del Observatorio a todos los miembros del Observatorio, con o sin representación en el Pleno, así como a sus asociados, en el caso de las asociaciones y patronales.

D. Macario Fernández Alonso, gerente de la Oficina Técnica del Observatorio, lleva a cabo una presentación de la Memoria Anual del Observatorio 2015, repasando cada uno de los temas que se abordan en el documento.

Dña. Elisa Álvarez, representante de Coordinadora, interviene para comunicar el rechazo de la organización a la que representa al proceso de aprobación del “Estudio de la cadena de costes del contenedor en terminales extranjeras”. Coordinadora considera necesario que dicho estudio sea presentado en una reunión de Grupo de Trabajo, tal y como ha sucedido con el resto de trabajos. Asimismo, consideran que en dicha reunión deben tratarse ciertos aspectos del estudio, como las conclusiones que según Coordinadora no se basan en resultados propios del estudio. Dña. Elisa comunica que estos comentarios serán comunicados a la secretaría del Observatorio de manera oficial, a través de un escrito.

D. Ernesto Gómez de la Hera, vocal de CC.OO., comunica que la organización a la que representa comparte la opinión y comentarios suscitados por Dña. Elisa Álvarez de Coordinadora.

El presidente D. José Llorca expresa su conformidad con el desarrollo de una reunión de Grupo de Trabajo cuyo objeto sea la presentación del estudio elaborado por DREWRY. Espera que en dicha reunión presente el estudio representantes de DREWRY o de OIM. Asimismo, destaca que los estudios son responsabilidad de las empresas redactoras. En el caso de este trabajo, cabe destacar las grandes dificultades que la empresa redactora tuvo para obtener los datos necesarios.

D. Alfonso González indica que el estudio de DREWRY únicamente se ha subido en el aplicativo de gestión de juntas, ya que en ningún momento se ha dado por finalizado sin tener la aprobación del Pleno. El documento fue subido al aplicativo durante las últimas semanas para que los miembros del Pleno pudieran revisarlo, sin embargo dado que la mayoría de miembros está empezando a manejar el aplicativo, se entiende que todavía no se haya podido trabajar sobre el documento. D. Alfonso González reconoce que ha sido un fallo no haber circulado el documento como en el resto de estudios.

Dña. Elisa Álvarez considera necesario que en la Memoria Anual del Observatorio 2014 se explique que el documento no está cerrado a fecha de 31 de diciembre de 2014, por lo que se muestra es un avance del estudio definitivo, finalizado a lo largo del 2015.



D. Ernesto Gómez de la Hera, representante de CC.OO., expresa que en el aplicativo de gestión de juntas el documento de Drewry aparece con fecha de publicación el día 22 de julio. D. Alfonso González explica que el documento fue subido hace varias semanas, pero que en el día de ayer fue necesario hacer un pequeño cambio en el documento (no se veía bien cierto contenido), por lo que fue necesario descolgar la versión anterior y subir la nueva versión. De ahí la fecha que aparece en el documento.

D. Manuel Carlier, representante de SPC-SPAIN, opina que sería conveniente organizar la reunión de trabajo sobre el estudio, ya que lo considera de gran interés para el sector portuario español.

D. José Llorca se muestra de acuerdo a que se lleve a cabo dicha reunión, con el objetivo de cerrar el estudio antes del Pleno de diciembre de 2015.

Punto 5. Informe Anual de Competitividad 2013

D. José Llorca se reitera en lo expuesto en el primer punto del Orden del Día. Considera que es un éxito haber publicado la primera versión del Informe. Esto debe ser considerado como un “punto de partida” y no de “llegada”.

Los datos aportados por el Observatorio en su documento de análisis y conclusiones del estado de los servicios portuarios están siendo utilizados en los informes vinculantes para el establecimiento de las tarifas máximas de los servicios portuarios. De esta forma se pueden obtener tarifas realistas.

Dña. Elisa Álvarez, representante de Coordinadora, muestra el desacuerdo de la organización que representa al siguiente párrafo del documento (página 109, apartado 7.2):

“Por otro lado, la regulación de este servicio y la necesidad de operar con personal estibador a través de las SAGEP es un factor que limita totalmente la competitividad del servicio, dando poca libertad de actuación a los operadores.”

Coordinadora opina que la inclusión de este párrafo en el documento muestra cierta deslealtad por parte de Puertos del Estado, tal y como se encuentran las negociaciones para lograr un acuerdo sobre las acciones a acometer tras la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de las Comunidades Europeas.

D. José Llorca, presidente de Puertos del Estado, explica que el Informe Anual del Observatorio es un documento de Puertos del Estado, que muestra los resultados de los análisis desarrollados por Puertos del Estado, que en ciertos aspectos se apoya en los resultados y análisis del Observatorio, incluidos en el “Documento de diagnóstico y análisis del mercado de los servicios portuarios”. En todo caso, la sentencia del Tribunal Superior es firme, y la reforma del actual sistema de estiba debe ser llevada a cabo. El comentario reflejado en el documento es algo que ha sido refrendado por la propia sentencia del Tribunal Superior de Justicia de las Comunidades Europeas.

D. Ernesto Gómez de la Hera, vocal de CC.OO., muestra el acuerdo de su organización con lo expresado por Coordinadora. Entiende que la postura de Puertos del Estado debiera ser mucho más prudente, tal y como se encuentra el proceso de negociación.



D. José Llorca expresa que hasta el momento nadie se ha mostrado contrario a las reflexiones y conclusiones emitidas en el Informe Anual de Competitividad y que en todo caso la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de las Comunidades Europeas debe ser cumplida. Esto implicaría una mejora de la competitividad del sistema portuario español.

El representante de UNESID, D. Andrés Barceló, opina que la reunión se está centrando demasiado en la problemática existente con la estiba, dejándose de lado otros temas importantes. Asimismo, solicita al presidente que en las reuniones de trabajo y negociaciones que se están llevando a cabo entre sindicatos y Puertos del Estado, para la reforma de la estiba, puedan participar las asociaciones de cargadores.

D. José Llorca explica que el servicio portuario de manipulación de mercancías es uno de los que mayor peso tiene dentro del sistema portuario español, por lo que es normal que las reuniones se centren en parte en dicho servicio. Por otro lado, comenta que en ningún caso las leyes se hacen de manera asamblearia, sino que se redactan y posteriormente se emite el borrador para que todas las partes interesadas puedan mostrar sus opiniones.

Punto 6. Presentación del Área Privada de la Web: Aplicativo de Gestión de Juntas

D. Alfonso González comunica que D. Javier García Hirschfeld, director de Gobertia, llevará a cabo una presentación sobre las funcionalidades del Aplicativo de Gestión de Juntas.

Este aplicativo servirá al Observatorio para gestionar las reuniones, grupos de trabajo, plenos, etc. Asimismo alberga toda la documentación que se genera en el desarrollo de los trabajos. Permitirá el contacto continuo de los miembros del Pleno con los trabajos en desarrollo.

Tras la presentación desarrollada por D. Javier García, D. Alfonso González solicita a todos los presentes que se familiaricen con la herramienta y que si lo necesitan soliciten ayuda al soporte técnico. Destaca que a partir de ahora las actividades del Observatorio se coordinarán desde la herramienta, por lo que si alguien tiene alguna propuesta o mejora al aplicativo debería comunicarla.

D. Ángel Mato, representante de ANARE, explica que él no aceptó la convocatoria a la reunión porque no conocía el origen de la misma. No le parece adecuado que en el aplicativo únicamente aparezca el logo de Gobertia y no el de Puertos del Estado o el del Observatorio.

D. Alfonso González explica que Gobertia es la que suministra el aplicativo, por eso aparece su logo, aunque se analizará la posibilidad de incluir los logos del Observatorio y Puertos del Estado. La herramienta lleva poco tiempo operativa, por lo que los errores se irán corrigiendo poco a poco. Asimismo, espera que poco a poco todos los miembros del Pleno se vayan familiarizando con ella. Por otro lado, explica que la primera convocatoria al Pleno fue errónea, ya que al desarrollar las pruebas se hizo desde el usuario de uno de los miembros de la Oficina Técnica; esto pudo solucionarse y corregirse en unas horas.

Punto 7.- Presentación del Sistema de Gestión de Indicadores



El Secretario D. Alfonso González recuerda a los presentes que se está desarrollando desde hace varios meses el Sistema de Gestión de Indicadores (SIGEN). A continuación lleva a cabo una presentación de los principales aspectos y características del SIGEN:

La propia Ley de Puertos determina una serie de exigencias en diversos artículos en los que se establece la obligación de reporte de datos e información sobre los servicios portuarios, permitiendo la recopilación de los datos necesarios para los indicadores y para el sistema de gestión: Artículo 113. Pliegos de Prescripciones Particulares de los servicios portuarios, Artículo 120. Registros de Empresas Prestadoras de Servicios Portuarios, Artículo 122. Separación contable, Artículo 123. Observatorio permanente del mercado de los servicios portuarios, Artículo 124. Comité de servicios portuarios, Artículo 148. Obligación de aportación de información.

Estas exigencias son suficientes para obtener toda la información necesaria para la elaboración de los indicadores; es decir, el propio TRLPEMM dota a las AAPP y a Puertos del Estado de la capacidad de exigir el reporte de datos a las empresas prestadoras.

Entre las funciones del Observatorio, determinadas en su Reglamento Interno, se encuentran (Artículo 1):

- a) Poner a disposición del Puertos del Estado toda la información precisa para que dicho organismo público elabore el informe anual de competitividad en materia de servicios portuarios, previsto en el artículo 123.2 del Texto Refundido de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante.
- b) Facilitar la información suficiente y adecuada a Puertos del Estado al objeto de que éste pueda elaborar las recomendaciones o circulares necesarias con la finalidad de garantizar la libre competencia en la prestación de los servicios portuarios en los términos establecidos por el artículo 125.1.b) del Texto Refundido de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante.
- c) Crear y desarrollar una herramienta de gestión que permita integrar toda la información relacionada con el mercado de los servicios portuarios para fomentar la competencia en la prestación de los servicios portuarios.
- d) La elaboración de indicadores de competitividad del conjunto del sistema portuario de titularidad estatal.

Estas cuatro funciones se relacionan con el desarrollo de los Indicadores de los Servicios Portuarios y con el Sistema de Gestión de Indicadores.

Se han definido una serie de indicadores para los servicios portuarios, cuyo objetivo es determinar las características y analizar la competitividad del mercado de los servicios portuarios. Estos indicadores se han agrupado en 6 categorías:

- Indicadores de Grado de Competencia
- Indicadores de Actividad
- Indicadores Recursos
- Indicadores económicos
- Indicadores de calidad y seguridad



– Indicadores de gestión

A través de la combinación de los distintos indicadores simples se obtienen indicadores mixtos, a los cuales se les ha determinado una única categoría de las anteriores. La herramienta ofrecerá un valor añadido a las Autoridades Portuarias que podrán analizar la evolución de sus indicadores y contrastar sus niveles de competitividad con el sector. La captura de indicadores se organizará en campañas. Una campaña determinará un conjunto de indicadores que deberán ser capturados desde las Autoridades Portuarias entre una fecha de inicio y otra final.

El aplicativo dispondrá de cuadros de mando, que permitirán a las Autoridades Portuarias contrastar, en cualquier momento, sus indicadores con las medias, máximos y mínimos de un subconjunto de Autoridades Portuarias. Asimismo, el sistema contará con una serie de informes estándar que podrán ser solicitados por los usuarios de forma automática y sencilla.

La consultora desarrollando el sistema es DELAWARE CONSULTORÍA, con fecha prevista primer semestre de 2015.

A continuación, D. Alfonso González da paso a los miembros del equipo de DELAWARE D. Ricardo Pérez Gende y D. Carlos García-Hill, que harán una demostración del funcionamiento del SIGEIN. Hacen un repaso de las utilidades de los formularios de captura de datos, cuadros de mando y la emisión de informes.

Tras la presentación, Dña. María Jesús Calvo destaca la importancia del SIGEIN para el desarrollo de los trabajos futuros del Observatorio. Asimismo, aclara que el SIGEIN será coordinado con el resto de bases de datos existentes en Puertos del Estado (Registro General de Empresas Prestadoras de Servicios Portuarios, Base de Datos del Departamento de Servicios Portuarios, etc.) de manera que se evite solicitar los mismos datos varias veces a Autoridades Portuarias y empresas prestadoras. Por otro lado, destaca que los indicadores son un “elemento vivo”, que se irán adaptando campaña a campaña a las necesidades que vayan surgiendo, introduciendo nuevos indicadores o eliminando aquellos que no sean enriquecedores.

D. Alfonso González destaca tres ideas clave del SIGEIN:

- La captura de datos se organizará en campañas anuales, de manera que no suponga un esfuerzo muy grande para Autoridades Portuarias y prestadores el reporte de los datos.
- Hay tres niveles de usuario: Puertos del Estado, Autoridad Portuaria y prestataria, de manera que la confidencialidad está asegurada en todo momento. La implicación de las prestatarias en el recopilado de información se debe a que la idea es, aunque la revisión final corra a cargo de las AA.PP., facilitar y agilizar la captura yendo al origen del dato.
- El SIGEIN es una herramienta que dará cierto feedback a las Autoridades Portuarias, de manera que se útil para ellas en tareas de control de sus servicios portuarios y de benchmarking con el resto de Autoridades Portuarias.

D. Ángel Mato, representante de ANARE, pregunta sobre quién tendrá acceso a la herramienta. D. Alfonso González aclara que únicamente Puertos del Estado, las Autoridades Portuarias y la Oficina Técnica del Observatorio.



D. Ángel Mato opina que es una herramienta de control de Puertos del Estado. D. Ignacio Arrondo, director de servicios y competitividad de Puertos del Estado, explica que no es una herramienta de control, sino que permite dar respuesta a los indicadores y necesidades de información para el resto de estudios desarrollados por el Observatorio.

D. Ángel Mato considera conveniente introducir un indicador sobre la limitación del número de prestadores. D. José Llorca explica que en la actualidad no existe limitación de prestadores salvo en ciertos puertos en cuanto al servicio portuario al pasaje (Melilla), por lo que quizás en este momento no sea necesario disponer de un indicador para este aspecto. Asimismo, destaca que el SIGEIN es una herramienta muy potente y discreta que también servirá para la redacción de pliegos, en cuanto a medios, personal, tarifas, etc.

D. Ángel Mato opina que sería necesario un mayor número de limitaciones de empresas prestadoras, en especial en el servicio de remolque, ya que en ocasiones un mayor número de empresas implica reparto de los servicios prestados y por tanto menos servicios por remolcador, lo que implica unas tarifas más altas. Considera que esto es necesario en la Autoridad Portuaria de Baleares.

D. José Llorca explica que el TRLPEMM permite el acceso a la prestación del servicio, en aras de implementar la competitividad del sistema portuario español.

Punto 8.- Información de los estudios realizados

D. Alfonso González hace un repaso de los estudios desarrollados por el Observatorio:

Durante el año 2013 el Observatorio elaboró los primeros estudios de detalle:

- “Estudio de la cadena de costes para el tráfico de contenedores en las operaciones de exportación”. Estudio desarrollado por las empresas MCVALNERA y SBC.
- “Estudio de la estructura de costes de los servicios portuarios técnico-náuticos”. Estudio desarrollado por la consultora FEPORT.

En la tercera reunión del Pleno del Observatorio se acordó la elaboración de tres nuevos estudios, desarrollados durante el año 2014:

- “Estudio de costes de paso del contenedor por terminales internacionales del entorno de los puertos españoles”. Este estudio fue desarrollado por la consultora internacional DREWRY.
- “Estudio de la cadena de costes para el tráfico de carga rodada en terminales españolas”. Este estudio fue desarrollado por IDOM Consulting.
- “Estudio de la cadena de costes para el tráfico de graneles sólidos agroalimentarios en terminales españolas”. Este estudio fue desarrollado por la consultora TYRRELL Shipping Consultants, S.L.

En el Pleno del 17 de diciembre de 2014 se acordó la elaboración de cuatro nuevos estudios:



- Estudio de los servicios técnico-náuticos (amarre, remolque y practica) en puertos extranjeros competidores de los españoles. Este estudio acaba de ser adjudicado a CENIT; seguidamente miembros del equipo de CENIT harán una presentación sobre los objetivos y el alcance del estudio.
- Actualización del “Estudio del Contenedor Nacional”. Se espera poder adjudicar el estudio a principios de septiembre.
- Estudio de la cadena de costes para el tráfico de carga rodada en terminales españolas, para vehículos en régimen de mercancía en buques “car carrier”. A partir de septiembre se iniciarán los trámites para su adjudicación.
- Estudio de la cadena de costes de los graneles líquidos en terminales españolas. A partir de septiembre se iniciarán los trámites para su adjudicación.

D. Alfonso González recuerda que en el caso de DREWRY se desarrollará una revisión formal del estudio, tal y como se acordó en el punto nº4 del Orden del Día, ante la petición de Coordinadora.

Dña. Elisa Álvarez, representante de Coordinadora, explica que en la última versión de la Memoria de Comunicación del “Estudio de la cadena de costes para el tráfico de graneles sólidos agroalimentarios en terminales españolas” faltan algunos de las conclusiones que se habían presentado en la última reunión del Grupo de Trabajo y hay algunos nuevos que en opinión de Coordinadora no se sustentan con los resultados obtenidos en el estudio.

D. Ángel Mato, representante de ANARE, solicita que se incluyan en el estudio las mismas gráficas circulares que fueron incluidas en el resto de estudios.

D. Alfonso González comenta la posibilidad de que los miembros del Pleno lleven a cabo una revisión de la última versión del documento, para que puedan emitir todas las correcciones que consideren necesarias. Otra posibilidad es llevar a cabo una reunión del Grupo de Trabajo, aunque esto debe ser valorado debido a los plazos y dificultades de agenda.

D. Manuel Carlier, representante de SPC-SPAIN, considera interesante que también se lleve a cabo una reunión de trabajo para las siluetas de costes.

D. Alfonso González explica que se ha ido trabajando en las siluetas y ya existe una primera propuesta de buques e incluso una primera versión de las siluetas. La idea de la secretaría del Observatorio es organizar un Grupo de Trabajo para las siluetas. Se está barajando la posibilidad de hacer una primera reunión de trabajo en el mes de septiembre.

**Punto 9.- Avance del “Estudio de los servicios técnico-náuticos en puertos extranjeros”.**

D. Alfonso González, Secretario del Observatorio, indica que la empresa adjudicataria del desarrollo del estudio es el Centro de Innovación del Transporte (CENIT). Su oferta fue la seleccionada entre todas las invitadas a participar en el concurso.

D. Sergi Saurí-Marchán, director de CENIT, lleva a cabo una presentación del alcance y de los objetivos del estudio. Esta presentación se encuentra disponible en el aplicativo de gestión de juntas.

Tras la presentación surgen los siguientes comentarios:

- Dña. Elisa Álvarez de Coordinadora pregunta sobre la selección de buques modelos presentados. D. Sergi Saurí-Marchán explica que son una selección hecha por CENIT en base a su conocimiento del sector, pero que en cualquier caso es una propuesta inicial que será perfilada según avancen los trabajos.
- D. Antonio Molinero, representante de la Corporación Nacional de Prácticos, comenta que es necesario conocer todos los aspectos que condicionan la prestación de los servicios portuarios, ya que hablar solo (por ejemplo) de medias de tiempo por servicio puede llevar a error, ya que ningún servicio es igual que otro; en cada servicio influyen diversos factores: clima, estado del puerto, etc. D. Sergi Saurí-Marchán agradece el comentario y dice que se intentará profundizar en los condicionantes del servicio.
- D. Ángel Mato, representante de ANARE, pregunta si se organizará un Grupo de Trabajo para este estudio. D. Alfonso González, secretario del Observatorio, indica que sí, habrá grupo de trabajo para este estudio.
- D. Manuel Carlier (SPC-SPAIN) y D. Juan Diego Freire (director A.P. de A Coruña) indican que el petrolero seleccionado como buque modelo no es representativo de la flota actual, ya que es el petrolero más grande del mundo. Ambos consideran apropiado que los buques que se seleccionen sean buques que puedan ser operados en puertos españoles.

Punto 10.- Ruegos y preguntas

En este punto D. José Llorca, presidente de Puertos del Estado, pregunta a los asistentes si hay algún tema fuera del Orden del Día sobre el que haya algún comentario.

D. Ángel Mato, representante de ANARE, explica que en el Comité de servicios Portuarios de la Autoridad Portuaria de Gijón no hay representación de ANARE, pese a las diversas solicitudes que se han hecho. En lugar de ANARE hay representación de la propia empresa prestadora del servicio. D. José Llorca solicita al director de la Autoridad Portuaria, presente en la reunión, que sustituya al representante de la empresa prestataria por un representante de ANARE.

Tal y como se comentó en el punto número 3 del Orden del Día, hace varios meses se recibió la solicitud de la Asociación Española de Prestadoras del Servicio al Pasaje de entrar a formar parte del Pleno del Observatorio. En un primer momento se desechó esta solicitud, ya que la Asociación representaba a un bajo



número de empresas. Sin embargo, parece conveniente que entre a formar parte del Pleno, ya que en estos momentos no hay ninguna asociación que represente a este servicio portuario.

Ninguno de los presentes en la sesión del Pleno muestra disconformidad con que esta asociación pase a formar parte del Pleno, por lo que se da por aprobada su solicitud. En las próximas semanas se iniciarán los trámites necesarios para que entre a formar parte del Pleno.

Sin más temas que tratar, el Presidente D. José Llorca agradece la participación de todos los asistentes a la 6ª sesión del Pleno, así como la actitud colaborativa con los trabajos desarrollados. Se levanta la sesión a las 13.30h.